

**FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017 NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI BENI E SERVIZI PER LA SANITÀ**

**SDAPA 4954354**

**VERBALE VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

L'anno 2025 addì 4 del mese di giugno alle ore 11:30 presso l'ufficio della SC Acquisto di beni e Servizi Sanitari, non Sanitari e Service, sita in Tempio Pausania via Walter Tobagi n .60, primo piano, su convocazione della dott.ssa Valeria Perria, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con delibera del Direttore Generale n. 39 del 26.02.2025 così composta: Dott.ssa Valeria Perria, in qualità di Presidente, Ing. Pierluigi Tilocca, in qualità di I componente, Ing. Francesca Demontis, in qualità di II componente. È altresì presente la Dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente dà atto che tutti i componenti della Commissione di Valutazione partecipano alla seduta di gara da remoto, tramite il portale Google Meet.

Il Presidente alle 11:35 dichiara aperta la seduta, fissata per la valutazione della documentazione tecnica depositata dalle imprese e per i lotti di seguito indicati, precedentemente sospesa in attesa degli esiti delle risultanze dei soccorsi procedurali:

DIALMEDICA	Lotto 5
GIALDI	Lotto 3
ITALORTOPEDIA SRL	Lotto 1
OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO	Lotti 1-3-5
OTTO BOCK SOLUZIONI ORTOPEDICHE SRL	Lotto 5
TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE	Lotti 5-6
VASSILLI	Lotti 3-4-5-6 -8

I presenti all'unanimità concordano nell'organizzazione del lavoro e stabiliscono di cominciare a valutare le offerte presentate per il lotto 1.

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata per il Lotto 1, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta ITALORTOPEDIA SRL.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L 1**). Al termine di ciò i membri della Commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta ITALORTOPEDIA SRL per il Lotto n. 1.

Il punteggio complessivo di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta ITALORTOPEDIA SRL, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (griglia attribuzione L 1).

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata per il Lotto 1, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L 1**). Al termine di ciò i membri della Commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di

utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO per il Lotto n. 1.

Il punteggio complessivo di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L 1**).

Dopo aver sommato tutti i punteggi ottenuti dalla ditta rispetto ad ogni criterio di valutazione, la Commissione ha verificato che i prodotti offerti da quest'ultima, relativi al lotto 1, risultano essere non idonei a superare il vaglio di congruità operato dalla stessa Commissione, ottenendo un punteggio pari a 48,38, inferiore alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara pari a 56.

Rilevata la non conformità la Commissione demanda al RUP della procedura l'onere di adottare i provvedimenti conseguenti e di procedere all'invio delle comunicazioni ex art 90, comma 1 lettera d.

Terminata la valutazione del predetto lotto, la Commissione avvia la valutazione della documentazione/files presentati per il Lotto n. 3 dalle ditte di seguito elencate:

-OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO

-VASSILLI

-GIALDI

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata per il Lotto 3, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L3**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO per il Lotto n. 3.

Il punteggio complessivo di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L 3**).

Dopo aver sommato tutti i punteggi ottenuti dalla ditta rispetto ad ogni criterio di valutazione, la Commissione ha verificato che i prodotti offerti da quest'ultima, relativi al lotto 3, risultano essere non idonei a superare il vaglio di congruità operato dalla stessa Commissione, ottenendo un punteggio pari a 54, inferiore alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara pari a 56.

Rilevata la non conformità la Commissione demanda al RUP della procedura l'onere di adottare i provvedimenti conseguenti e di procedere all'invio delle comunicazioni ex art 90, comma 1 lettera d.

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 3, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta VASSILLI.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L3**). Al termine di ciò i membri della Commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta VASSILLI per il Lotto n. 3.

Il punteggio complessivo di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta VASSILLI, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L 3**).

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 3, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta GIALDI.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L3**). Al termine di ciò i membri della Commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta GIALDI per il Lotto n. 3.

Il punteggio complessivo di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta GIALDI, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L 3**).

Terminata la valutazione del predetto lotto, la Commissione avvia la valutazione della documentazione/files presentati per il Lotto n. 4.

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 4, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta VASSILLI.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L4**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta VASSILLI per il Lotto n. 4.

Il punteggio complessivo di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta VASSILLI, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa punteggi (**griglia attribuzione L 4**).

Dopo aver sommato tutti i punteggi ottenuti dalla ditta rispetto ad ogni criterio di valutazione, la Commissione ha verificato che i prodotti offerti da quest'ultima, relativi al lotto 4, risultano essere non idonei a superare il vaglio di congruità operato dalla stessa Commissione, ottenendo un punteggio pari a 48,5, inferiore alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara pari a 56.

Rilevata la non conformità la Commissione demanda al RUP della procedura l'onere di adottare i provvedimenti conseguenti e di procedere all'invio delle comunicazioni ex art 90, comma 1 lettera d.

Terminata la valutazione del predetto lotto, la Commissione avvia la valutazione della documentazione/files presentati per il Lotto n. 5 dalle ditte di seguito elencate:

- DIALMEDICA
- OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO
- TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE
- OTTO BOCK SOLUZIONI ORTOPEDICHE SRL
- VASSILLI

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta DIALMEDICA .

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L 5**). Al termine di ciò i membri della Commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta DIALMEDICA per il Lotto n. 5. Pertanto l'OE DIALMEDICA è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta DIALMEDICA, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella

riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L 5**).

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L 5**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO per il Lotto n. 5. Pertanto l'OE OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L 5**).

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L 5**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE per il Lotto n. 5. Pertanto l'OE TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE SRL UNIPERSONALE è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L 5**).

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta OTTO BOCK SOLUZIONI ORTOPEDICHE SRL.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L 5**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta OTTO BOCK SOLUZIONI ORTOPEDICHE SRL per il Lotto n. 5. Pertanto l'OE OTTO BOCK SOLUZIONI ORTOPEDICHE SRL è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta OTTO BOCK SOLUZIONI ORTOPEDICHE SRL, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L 5**).

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta VASSILLI.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L 5**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo “punteggi tabellari”, decidono all’unanimità di utilizzare un’unica scheda riepilogativa per l’offerta tecnica presentata dalla ditta VASSILLI per il Lotto n. 5.

Pertanto l’OE VASSILLI è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio di valutazione dell’offerta tecnica formulata dalla ditta VASSILLI, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d’Oneri Consip, viene inserito all’interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L 5**).

Terminata la valutazione del predetto lotto, la Commissione avvia la valutazione della documentazione/files presentati per il Lotto n. 6 dalle ditte di seguito elencate:

-TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE

-VASSILLI

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 6, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE.

Ciascun membro della Commissione constata che l’offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L 6**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo “punteggi tabellari”, decidono all’unanimità di utilizzare un’unica scheda riepilogativa per l’offerta tecnica presentata dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE per il Lotto n. 6. Pertanto l’OE TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE SRL è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio di valutazione dell’offerta tecnica formulata dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d’Oneri Consip, viene inserito all’interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L 6**).

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata per il Lotto 6, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta VASSILLI.

Ciascun membro della Commissione constata che l’offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L 6**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo “punteggi tabellari”, decidono all’unanimità di utilizzare un’unica scheda riepilogativa per l’offerta tecnica presentata dalla ditta VASSILLI per il Lotto n. 6.

Pertanto l’OE VASSILLI è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio di valutazione dell’offerta tecnica formulata dalla ditta VASSILLI, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d’Oneri Consip, viene inserito all’interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L 6**).

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 8, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta VASSILLI.

Ciascun membro della Commissione constata che l’offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L 8**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo “punteggi tabellari”, decidono all’unanimità di utilizzare un’unica scheda riepilogativa per l’offerta tecnica presentata dalla ditta VASSILLI per il Lotto n. 8.

Pertanto l’OE VASSILLI è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio di valutazione dell’offerta tecnica formulata dalla ditta VASSILLI, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d’Oneri Consip, viene inserito all’interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L 8**).

Il presidente dà mandato al segretario di convocare gli operatori economici per l'espletamento delle prove pratiche.  
Le operazioni sopra verbalizzate terminano alle ore 14:00.

Il presente verbale, composto da 3 fogli e 6 facciate viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione Giudicatrice e dal segretario.

F.TO dott.ssa Valeria Perria Presidente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Pierluigi Tilocca, Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Francesca Demontis Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic – segretario verbalizzante.